

## **Compte-rendu du Conseil d'école extraordinaire du mardi 26 juin 2012**

**Présents** : M. Epoulet Maire, Mme Brenet Adjointe chargée des affaires scolaires, M. Bellion, M. Gendron ( représentants des parents d'élèves de la liste d'union) , Mme Bluteau, Mme Braud, M. Echeverria, M. Ramarosan, Mme Roman ( représentants des parents d'élèves de la liste pour le bien-être des enfants), Mme Audurier, Mme Birebent, Mme Gaillard, M. Joulain, Mme Mathé-Sagot, Mme Piffeteau ( équipe enseignante).

**Ordre du jour du conseil d'école** : Bilan sur le rythme scolaire des 4 jours et demi et réflexion sur la gestion des conflits à l'école (déjà engagée lors de la réunion de la commission scolaire du 18 juin 2012).

### **Point de vue des parents :**

Les questionnaires transmis par les représentants de parents d'élèves de la liste Pour le bien-être des enfants dans les familles ont permis d'apporter quelques remarques et propositions, même si seulement 10% des questionnaires ont été retournés .

- Lors des récréations, une meilleure répartition des enseignants à chaque coin de la cour serait souhaitable.

M. Joulain rappelle que ce sujet a déjà été maintes fois abordé lors de précédents conseils d'école. Une répartition comme celle souhaitée par les parents ne permettrait pas de meilleure réactivité des enseignants. En revanche, il paraît indispensable de réfléchir à ce temps de récréation de manière globale (mise en place de jeux, aménagement de la cour, planning d'utilisation de matériel de cour...) et cela à travers des actions pourquoi pas incluses dans le projet d'école.

- Concernant la cantine, les parents souhaiteraient revenir à 2 services, le 3<sup>ème</sup> étant trop tardif.

La Mairie propose qu'un essai soit tenté rapidement, soit le 02 et 03 juillet et réitéré en septembre. Compte tenu de la baisse des effectifs élèves pour l'année 2012-2013, le retour à 2 services paraît effectivement plus approprié. Le nombre d'agents restera inchangé à la rentrée.

Plus globalement, le temps de la pause méridienne doit être aménagé.

M. Joulain rappelle qu'une majorité des conflits survient sur ce temps-là, que le personnel municipal fait appel souvent aux enseignants pour gérer des situations conflictuelles entre enfants.

M. Epoulet précise que le personnel encadrant les enfants est bien qualifié (3 ayant le BAFA et 2 le CAP petite enfance), qu'il est prêt à organiser le départ en formation des employés municipaux. Des difficultés perdurent : cela s'étalera sur plusieurs années pour ne pas entraver le bon fonctionnement du quotidien, le centre de gestion ne propose pas vraiment de formations adaptées à la gestion des conflits.

Mme Piffeteau propose que soient organisés dans un premier temps durant la pause méridienne des jeux de cour et différentes activités avec des lieux délimités.

M. Joulain souligne que les réflexions sur le projet d'école 2012/2016 vont dans ce sens : garantir notamment la prise en compte de tous les temps de la vie de l'élève à l'école et de ses besoins éducatifs.

Une réunion est programmée, après maintes demandes du directeur d'école, entre agents municipaux et enseignants dès le 06 septembre 2012 pour une meilleure cohérence entre les temps scolaires et péri-scolaires.

Mme Braud propose que le projet d'aménagement de la cour soit relancé. M. Joulain répète que ce dernier, déjà d'actualité lors du précédent projet d'école, a été mis entre parenthèses en vue des travaux annoncés.

- Les parents ont apprécié la mise en place d'un bus CSC le mercredi à 12h.

Toutefois, certains regrettent qu'il n'y ait pas d'accueil le mercredi après-midi à l'école. M. Epoulet ne souhaite pas concurrencer le CSC de Champdeniers qui propose une garderie le mercredi après-midi à Sainte Ouenne.

D'autres notent que les enfants peuvent être privés d'activités sportives proposées le mercredi matin du fait du rythme à 4 jours et demi.

Enfin, le temps de garderie 12 h 12 h30 semble trop court.

M. Bellion signale qu'il y a très peu d'enfants en garderie jusqu'à 12 H 30.

- Les parents souhaiteraient la mise en place d'activités à 16h00.

M. Epoulet rappelle qu'à partir de 16 h 30 des activités à thème sont proposées, qu'un coin calme a été aménagé dans les locaux de la garderie. Certes, la surveillance des enfants de 16 h à 16 h 30 reste complexe compte tenu des allers retours des familles dans la cour. Il

reprécise que les parents présents dans l'école à ce moment-là sont responsables de leurs enfants et ne doivent pas compter sur le personnel municipal pour les surveiller.

M. Echeverria soumet l'idée d'organiser 2 groupes d'enfants ( le groupe d'enfants restant en garderie après 16 h 30 pourrait aller directement goûter dès 16 h 00 à l'intérieur et l'autre groupe resterait jusqu'à 16h30 dehors ).

Les enseignants approuvent cette idée.

M. Epoulet propose de tester ce dispositif également le 02 et 03 juillet.

Mme Piffeteau suggère de fermer le grand portail à 16 h 00 et de ne l'ouvrir seulement qu'aux élèves prenant le bus ou rentrant à pied.

Ce cas de figure n'est pas envisageable, car le parking derrière l'école est trop juste pour accueillir les voitures de tous les parents venant chercher leur enfant et la circulation dans les deux sens serait rendue impossible avec un tel trafic.

En ce qui concerne la meilleure gestion des conflits, il est demandé que le règlement intérieur de l'école soit plus accessible aux enfants, qu'une charte de vie avec des droits et des devoirs commune aux 6 classes soit élaborée et signée par les enfants, à l'image de ce qui est déjà réalisé dans la classe des GS/CP de Mme Gaillard.

Une proposition : le règlement pourrait être signé par les parents et les enfants et serait modulable ou adaptatif en fonction de l'apparition de problèmes récurrents.

L'idée d'un intervenant du CSC pour échanger sur les conflits et celle d'un enfant « médiateur » à partir du CP sont évoquées. M. Joulain précise que le principe d'un enfant « médiateur » reste intéressant mais long à mettre en place. A réfléchir afin que l'équipe enseignante puisse se l'approprier.

### **Points de vue de la Mairie :**

M. Epoulet préfère, plutôt que d'évoquer un quelconque bilan, noter les propositions des uns et des autres afin de les étudier.

### **Points de vue des enseignants :**

Le point positif du passage à 4 jours et demi est une journée d'apprentissage moins longue (5 h 15 au lieu de 6 h). Concernant les apprentissages aux cycles II et III et les résultats des élèves, les enseignants ne font pas de différence entre la semaine de 4 jours et celle de 4 jours et demi.

Le principal inconvénient à ce dispositif selon les maîtresses des classes maternelles est le temps de classe de l'après-midi trop court selon elles (après le repas, repos, ateliers, le regroupement de fin de journée est impossible à mettre en place).

Mme Piffeteau et Mme Birebent proposent que le temps de repos débute plus tôt, vers 12 h 45 pour les petits et vers 13 h 00 pour les moyens. En effet, comment aller vers un temps calme et l'endormissement si les enfants ressortent pour s'exciter après la cantine une demi-heure à une heure dans la cour ?

Les enfants de maternelle paraissent plus fatigués par le rythme de 4 jours et demi.

La pause méridienne des élèves de cycle III est jugée aussi trop disproportionnée par les enseignants. En effet, les élèves du 3ème service terminent les cours à 12 h 15, entrent dans la cantine à 13 h 10 (50 minutes de récréation, c'est notamment pendant ce temps de récréation que les conflits importants ont lieu) et sortent, au mieux à 13 h 50, pour débiter les cours de l'après-midi à 14 h. Ces élèves sont souvent peu disponibles et réactifs pour les apprentissages en début d'après-midi, qui ne dure plus que 2 h.

M. Joulain précise qu'en cas de retour à 2 services, l'aide personnalisée resterait possible pendant la pause méridienne.

Les enseignants rappellent également qu'ils sont pédagogiquement isolés puisqu'ils ne peuvent plus participer aux sessions de formations organisées par les inspections les mercredi matins et n'ont plus la possibilité de rencontrer d'autres enseignants.

Mme Roman rappelle que M. Cavaillès et Mme Henriot ont décidé que la dérogation soit reconduite pour un an (année scolaire 2012-2013) et demandent qu'à nouveau, un bilan leur soit adressé ensuite.

Frédéric JOULAIN

Président du conseil d'école